



GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI PER OCULISTICA, OCCORRENTI ALL'ASST MELEGNANO-MARTESANA IN QUALITA' DI CAPOFILE ED ASST VARIE, PER UN PERIODO DI VIGENZA DEL CONTRATTO DI 36 MESI, AI SENSI DEGLI ARTT. 14 E 71 DEL D. LGS. 31 MARZO 2023, N. 36.

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA IN ORDINE ALLA VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA.

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 10 del mese di giugno alle ore 8:00, si riunisce la Commissione Giudicatrice così composta:

Presidente:

Dott. Tommaso Invernizzi, Direttore SC Oculistica, in qualità di Presidente dell'Organo tecnico Collegiale;

Componenti:

Dott. Filippo Veneziano, Medico SC Oculistica del PO di Vizzolo Predabissi, in qualità di Componente dell'Organo tecnico Collegiale;

Dott.ssa, Sophia Lai, Dirigente SC Farmacia Aziendale, in qualità di Componente dell'Organo tecnico Collegiale;

P R E M E S S O C H E:

- con Deliberazione del Direttore Generale n. 1174 del 22/12/2023, l'ASST Melegnano e della Martesana ha indetto una procedura aperta multilotto in forma aggregata per la fornitura di dispositivi medici per oculistica, ai sensi degli artt. 14 e 71 del d. lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per un valore complessivo di € 35.755.161,75 I.V.A. 22% esclusa e per l'importo presunto a base d'asta, per il periodo di vigenza del contratto di 36 mesi, pari ad € 4.767.354,90 I.V.A 22% esclusa;
- l'aggiudicazione avverrà, ai sensi dell'art. 108 del D. Lgs n. 36/2023, applicando il criterio del minor prezzo in riferimento ai lotti 9; 15; 16; 22; 24; 25; 30; 31; 34; 36; 37; 39; 40; 41; 42 ed applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per i lotti rimanenti, sulla base dei seguenti elementi e relativa ponderazione:



ASST Melegnano e Martesana

- prezzo massimo 30 punti;
- qualità massimo 70 punti;
- l'ASST Melegnano e della Martesana ha ritenuto di avvalersi, per l'esperimento della procedura in argomento, della Piattaforma Telematica regionale Sintel, provvedendo in data 22 febbraio 2024 alla pubblicazione della stessa sul sito internet delle gare on-line www.ariaspa.it, con ID n. 179840615;
- l'ASST Melegnano e della Martesana ha provveduto alla pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea in data 26/02/2024 GU S: 40/2024, attraverso la nuova piattaforma di interoperabilità appalti (identificativo della procedura n. 8dcc32e6-8f81-4dc2-8bc7-c62635f78c11 - 01 - disponibile al link: <https://ted.europa.eu/it/notice/-/detail/117553-2024>) e sul sito internet aziendale in data 22/02/2024;
- negli atti della procedura era indicato il giorno 25 marzo 2024 ore 14:00, quale termine perentorio entro cui far pervenire l'offerta corredata dalla relativa documentazione e il giorno 25 marzo 2024, alle ore 14:30, quale data dello svolgimento della seduta riservata;
- in data 18 marzo 2024 sono state pubblicate sulla Piattaforma Telematica regionale SinTel le comunicazioni relative alle richieste di chiarimenti pervenute;
- entro il termine suindicato, hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE
1710512727796	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A. 08082461008	Forma singola
1710935307875	NEW TECH SPA 09038120151	Forma singola
1710940686937	EMMECI 4 SRL 00474010345	Forma singola
1710941121504	Paul Hartmann S.p.A. 07179150151	Forma singola
1711012014552	Tecnoftalmica Srl 09672801009	Forma singola
1711015291705	FIAB SPA 01835220482	Forma singola
1711015922093	SANTEN ITALY SRL 08747570961	Forma singola
1711019648036	D.O.R.C. Italy srl 08783660965	Forma singola
1711020420901	ABBVIE SRL 02645920592	Forma singola



ASST Melegnano e Martesana

1711026345207	FRATEMA OPHTHALMICS EASYOPHT GROUP SRL 02304500123	Forma singola
1711033110159	BAUSCH & LOMB IOM SpA 07393830158	Forma singola
1711095596492	AIESI Hospital Service 06111530637	Forma singola
1711100782043	DIEMME DISPOSITIVI MEDICI SRL 11873880154	Forma singola
1711100880751	tec med srl 06859310580	Forma singola
1711104752235	ALFA INTES 07677821212	Forma singola
1711104857528	B.BRAUN MILANO SPA 00674840152	Forma singola
1711105287490	Bio Sud Medical Systems srl 03225090723	Forma singola
1711107053142	AMO Italy srl 07121831007	Forma singola
1711107613483	AL.CHI.MI.A. 00063370282	Forma singola
1711112906803	OPTIKON 2000 S.p.A. 04678121007	Forma singola
1711117901499	BETATEX S.P.A. 00440180545	Forma singola
1711119377869	E.JANACH S.R.L. 01557980131	Forma singola
1711128774939	Alcon Italia S.p.A. 07435060152	Forma singola

- in data 25 marzo 2024 ore 14:30 si è tenuta la seduta riservata di constatazione delle offerte pervenute e di apertura delle buste elettroniche e verifica della documentazione amministrativa pervenuta;
- il Seggio ha ravvisato la necessità di attivare procedimento di soccorso istruttorio con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico Bio Sud Medical Systems s.r.l., in quanto, non risulta caricato il Capitolato Speciale di gara firmato digitalmente e, nei confronti dell'operatore economico B.Braun Milano S.p.A., in quanto, non risultano caricati il Capitolato Speciale di gara firmato digitalmente, nonché la garanzia provvisoria;
- in data 29 marzo ore 14:00 si è tenuta la seduta riservata inerente l'attività e gli esiti del procedimento di verifica dei contenuti della documentazione amministrativa esaminata, in riferimento al procedimento di soccorso istruttorio, con la quale si è ravvisato che gli operatori



ASST Melegnano e Martesana

economici sopra citati hanno regolarmente trasmesso tramite la Piattaforma Sintel quanto richiesto; con Determinazione Dirigenziale n. 431 del 12/04/2024:

- è stata disposta a conclusione dei procedimenti di verifica ed accertamento della documentazione amministrativa, l'ammissione degli operatori economici sotto indicati alla successiva fase di gara e valutazione del progetto tecnico prodotto e di assegnazione del relativo punteggio afferente all'elemento qualitativo dell'offerta:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE
1710512727796	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A. 08082461008	Forma singola
1710935307875	NEW TECH SPA 09038120151	Forma singola
1710940686937	EMMECI 4 SRL 00474010345	Forma singola
1710941121504	Paul Hartmann S.p.A. 07179150151	Forma singola
1711012014552	Tecnoftalmica Srl 09672801009	Forma singola
1711015291705	FIAB SPA 01835220482	Forma singola
1711015922093	SANTEN ITALY SRL 08747570961	Forma singola
1711019648036	D.O.R.C. Italy srl 08783660965	Forma singola
1711020420901	ABBVIE SRL 02645920592	Forma singola
1711026345207	FRASTEMA OPHTHALMICS EASYOPHT GROUP SRL 02304500123	Forma singola
1711033110159	BAUSCH & LOMB IOM SpA 07393830158	Forma singola
1711095596492	AIESI Hospital Service 06111530637	Forma singola
1711100782043	DIEMME DISPOSITIVI MEDICI SRL 11873880154	Forma singola
1711100880751	tec med srl 06859310580	Forma singola
1711104752235	ALFA INTES 07677821212	Forma singola
1711104857528	B.BRAUN MILANO SPA 00674840152	Forma singola
1711105287490	Bio Sud Medical Systems srl 03225090723	Forma singola
1711107053142	AMO Italy srl 07121831007	Forma singola



1711107613483	AL.CHI.MI.A. 00063370282	Forma singola
1711112906803	OPTIKON 2000 S.p.A. 04678121007	Forma singola
1711117901499	BETATEX S.P.A. 00440180545	Forma singola
1711119377869	E.JANACH S.R.L. 01557980131	Forma singola
1711128774939	Alcon Italia S.p.A. 07435060152	Forma singola

- è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte della procedura in oggetto, così composta:

Presidente:

Dott. Tommaso Invernizzi, Direttore SC Oculistica, in qualità di Presidente dell'Organo tecnico Collegiale;

Componenti:

Dott. Filippo Veneziano, Medico SC Oculistica del PO di Vizzolo Predabissi, in qualità di Componente dell'Organo tecnico Collegiale;

Dott.ssa, Sophia Lai, Dirigente SC Farmacia Aziendale, in qualità di Componente dell'Organo tecnico Collegiale;

Tutto ciò premesso

constatata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice, il Presidente dichiara aperta la seduta.

A seguito dell'apertura della documentazione tecnica prodotta da parte degli operatori economici partecipanti alla procedura il RUP, coadiuvato dal seggio di gara, ha provveduto alla verifica della regolarità della stessa ed alla trasmissione della stessa alla Commissione Giudicatrice che provvede all'esame ed alla valutazione delle offerte presentate dai predetti concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare di gara.

A seguito della prova da parte della Commissione Giudicatrice della campionatura presentata in sede di gara, la Commissione Giudicatrice procede alla valutazione tecnica in riferimento ai dispositivi offerti, relativamente al lotto n. 1.

Il punteggio dell'offerta tecnica viene attribuito, sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

LOTTO 1

N. LOTTO	DENOMINAZIONE LOTTO	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX D
1	LENTE INTRAOCULARE PER AFACHICI MONOFOCALE ASFERICA PRECARICATA IDROFOBA MONOPEZZO	maneggevolezza e praticità di impianto	20
		qualità delle anse	10
		qualità della zona ottica	20
		qualità dell'iniettore	15
		follow up con particolare riferimento alle problematiche post impianto: disturbi visivi, abbagli o eventi infiammatori nel paziente	5
TOTALE			70

Il concorrente nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 35 punti su 70 per il punteggio tecnico complessivo verrà considerato escluso dalla gara.

La commissione giudicatrice procede con l'attribuzione dei punteggi secondo quanto previsto all'interno del Disciplinare di Gara.

La commissione giudicatrice procede con l'attribuzione dei punteggi secondo quanto previsto all'interno del Disciplinare di Gara, avvalendosi del metodo del confronto a coppie ed in base alle disposizioni di cui all'art. 108 comma 8 del d.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.

I punteggi discrezionali per la valutazione delle offerte sono attribuiti con il sistema del "confronto a coppie" come indicato nella documentazione di gara e di seguito rappresentato:

- trasforma la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" in coefficienti variabili tra zero ed uno e terminata la fase di attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta,

all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum [W_i * V_{ai}] / n$$

dove: P_i = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

- compila le schede di valutazione *sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascun progetto in confronto con tutti gli altri, secondo i parametri contenuti nei documenti di gara. Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima), eventualmente utilizzando anche valori intermedi.* (linee guida A.N.A.C. n.2 (deliberazione n.424/2018), come rappresentato nello schema di seguito:

COMMISSARIO XX

A	0,00	B	2,00	A	2,00	C	0,00	A	1,00	D	1,00	A	1,00	E	1,00
				B	3,00	C	0,00	B	2,00	D	0,00	B	2,00	E	0,00
								C	0,00	D	2,00	C	0,00	E	2,00
												D	1,00	E	1,00

Spiegazione confronto a coppie:

operatore economico AX1 operatore economico BX2

confronto tra gli operatori economici A e B avviene inserendo due numeri X1 e X2

Se l'operatore economico A e l'operatore economico B sono valutati equivalenti:

X1=X2=1= parità

Handwritten signature and initials: E, FV, SA



Se preferita l'operatore economico A all'operatore economico B: $X_2=0$, si sceglie il valore per X_1 in base a grado di preferenza della di A rispetto a B

A un numero da 2 fino 6

B 0

Se preferisco l'operatore economico B all'operatore economico A: $X_1=0$ e scelgo il valore per X_2 in base a quanto preferisco B rispetto ad A

A 0

B un numero da 2 fino 6

I punteggi da utilizzare sono rappresentati nella tabella di seguito:

PUNTI	PREFERENZA
1	parità
2	minima
3	piccola
4	media
5	grande
6	massima

La Commissione, pertanto, stabilisce quanto segue:

ID IMPRESA	RAGIONE SOCIALE
A	A= ALCON
B	B= AMO
C	C= TEC MED
D	D= NEW TECH

ASST Melegnano e Martesana

N. CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	A	B	C	D
1.A	maneggevolezza e praticità di impianto	20,00	20,00	6,67	0,00	7,78
1.B	qualità delle anse	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
1.C	qualità della zona ottica	20,00	20,00	8,00	0,00	14,67
1.D	qualità dell'iniettore	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
1.E	follow up con particolare riferimento alle problematiche post impianto: disturbi visivi, abbagli o eventi infiammatori nel paziente	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Totale punteggio max per le caratteristiche qualitative		70,00	70,00	44,67	30,00	52,44

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 8:10.

Letto, confermato, sottoscritto

Melegnano, 10/06/2024

Dott. Tommaso Invernizzi - Presidente dell'Organo tecnico Collegiale Tommaso Invernizzi

Dott. Filippo Veneziano - Componente dell'Organo tecnico Collegiale Filippo Veneziano

Dott.ssa Sophia Lai - Componente dell'Organo tecnico Collegiale Sophia Lai

**Valutazione tecnica - lotto 1 - LENTE INTRAOCULARE PER AFACHICI
MONOFOCALE ASFERICA PRECARICATA IDROFOBA MONOPEZZO**

ID IMPRESA	RAGIONE SOCIALE					
A	A= ALCON					critério discrezionale
B	B= AMO					
C	C= TEC MED					
D	D= NEW TECH					
N. CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	A	B	C	D
1.A	maneggevolezza e praticità di impianto	20,00	20,00	6,67	0,00	7,78
1.B	qualità delle anse	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
1.C	qualità della zona ottica	20,00	20,00	8,00	0,00	14,67
1.D	qualità dell'iniettore	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
1.E	follow up con particolare riferimento alle problematiche post impianto: disturbi visivi, abbagli o eventi infiammatori nel paziente	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Totale punteggio max per le caratteristiche qualitative		70,00	70,00	44,67	30,00	52,44

La Commissione giudicatrice

Presidente: Dott. Tommaso Invernizzi 

Componente: Dott.ssa Sophia Lai 

Componente: Dott. Filippo Veneziano 

CRITERIO 1.A maneggevolezza e praticità di impianto	PUNTI MAX 20,00	(criterio discrezionale)
---	--------------------	--------------------------

ID IMPRESA	RAGIONE SOCIALE
A	A= ALCON
B	B= AMO
C	C= TEC MED
D	D= NEW TECH

COMMISSARIO 1 -										TOT			
A	6,00	B	0,00	A	6,00	C	0,00	A	6,00	D	0,00	A	18,00
				B	5,00	C	0,00	B	1,00	D	1,00	B	6,00
								C	0,00	D	6,00	C	0,00
										D	7,00	D	7,00

COMMISSARIO 2 -										TOT			
A	6,00	B	0,00	A	6,00	C	0,00	A	6,00	D	0,00	A	18,00
				B	5,00	C	0,00	B	1,00	D	1,00	B	6,00
								C	0,00	D	6,00	C	0,00
										D	7,00	D	7,00

COMMISSARIO 3 -										TOT			
A	6,00	B	0,00	A	6,00	C	0,00	A	6,00	D	0,00	A	18,00
				B	5,00	C	0,00	B	1,00	D	1,00	B	6,00
								C	0,00	D	6,00	C	0,00
										D	7,00	D	7,00

CRITERIO 1.A	COMMISSARIO			TOT	COEF=TO T/PT max	PUNTI
	1	2	3			
A	18,00	18,00	18,00	54,00	1,00	20,00
B	6,00	6,00	6,00	18,00	0,33	6,67
C	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
D	7,00	7,00	7,00	21,00	0,39	7,78

campi in verde da imputare

punteggio max 54,00

T. L. A.
R. L.
Flaviana

CRITERIO 1.B qualità delle anse	PUNTI MAX 10,00	(criterio discrezionale)
------------------------------------	--------------------	--------------------------

COMMISSARIO 1 -										TOT			
A	1,00	B	1,00	A	1,00	C	1,00	A	1,00	D	1,00	B	3,00
				B	1,00	C	1,00	B	1,00	D	1,00	C	3,00
								C	1,00	D	1,00	D	3,00

ID IMPRESA	RAGIONE SOCIALE
A	A= ALCON
B	B= AMO
C	C= TEC MED
D	D= NEW TECH

COMMISSARIO 2 -										TOT			
A	1,00	B	1,00	A	1,00	C	1,00	A	1,00	D	1,00	B	3,00
				B	1,00	C	1,00	B	1,00	D	1,00	C	3,00
								C	1,00	D	1,00	D	3,00

COMMISSARIO 3 -										TOT			
A	1,00	B	1,00	A	1,00	C	1,00	A	1,00	D	1,00	B	3,00
				B	1,00	C	1,00	B	1,00	D	1,00	C	3,00
								C	1,00	D	1,00	D	3,00

CRITERIO 1.A	IMPRESA	COMMISSARIO			TOT	COEF=TO T/PT max	PUNTI
		1	2	3			
	A	3,00	3,00	3,00	9,00	1,00	10,00
	B	3,00	3,00	3,00	9,00	1,00	10,00
	C	3,00	3,00	3,00	9,00	1,00	10,00
	D	3,00	3,00	3,00	9,00	1,00	10,00

campi in verde da imputare

punteggio max 9,00

T. L...
di
Plauriano

CRITERIO 1.E	PUNTI MAX	
follow up con particolare riferimento alle problematiche post impianto: disturbi visivi, abbagli o eventi infiammatori nel paziente	5,00	(criterio discrezionale)

COMMISSARIO 1 -										TOT			
A	1,00	B	1,00	A	1,00	C	1,00	A	1,00	D	1,00	A	3,00
				B	1,00	C	1,00	B	1,00	D	1,00	B	3,00
								C	1,00			C	3,00
										D	1,00	D	3,00

ID IMPRESA	RAGIONE SOCIALE
A	A= ALCON
B	B= AMO
C	C= TEC MED
D	D= NEW TECH

COMMISSARIO 2 -										TOT			
A	1,00	B	1,00	A	1,00	C	1,00	A	1,00	D	1,00	A	3,00
				B	1,00	C	1,00	B	1,00	D	1,00	B	3,00
								C	1,00			C	3,00
										D	1,00	D	3,00

COMMISSARIO 3 -										TOT			
A	1,00	B	1,00	A	1,00	C	1,00	A	1,00	D	1,00	A	3,00
				B	1,00	C	1,00	B	1,00	D	1,00	B	3,00
								C	1,00			C	3,00
										D	1,00	D	3,00

CRITERIO 1.A	IMPRESA	COMMISSARIO			TOT	COEF=TO T/PT max	PUNTI
		1	2	3			
	A	3,00	3,00	3,00	9,00	1,00	5,00
	B	3,00	3,00	3,00	9,00	1,00	5,00
	C	3,00	3,00	3,00	9,00	1,00	5,00
	D	3,00	3,00	3,00	9,00	1,00	5,00

campi in verde da imputare

punteggio max 9,00

F. S. & F. Vecchione