



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI PER OCULISTICA, OCCORRENTI ALL'ASST MELEGNANO-MARTESANA IN QUALITA' DI CAPOFILA ED ASST VARIE, PER UN PERIODO DI VIGENZA DEL CONTRATTO DI 36 MESI, AI SENSI DEGLI ARTT. 14 E 71 DEL D. LGS. 31 MARZO 2023, N. 36.**

Preg.mo Operatore Economico,

di seguito si riportano le domande pervenute attraverso la funzione "comunicazioni della procedura" della piattaforma Sintel e ***le relative risposte che costituiscono parte integrante e sostanziale della documentazione di gara:***

**DOMANDA N.2:**

Si chiede di confermare che le basi d'asta indicate nella tabella al punto 3 del disciplinare siano corrette in quanto risultano non congrue con i prezzi di mercato attuali. Si chiede di confermare che le stesse siano triennali.

**RISPOSTA N.2:**

Si confermano le basi d'asta triennali indicate nella tabella al punto 3 del Disciplinare di Gara.

**DOMANDA N.3:**

Si chiede di confermare le quantità triennali indicate nella tabella al punto 2.1 del Capitolato Speciale.

**RISPOSTA N.3:**

Si confermano le quantità triennali indicate nella tabella al punto 2.1 del Capitolato Speciale.

**DOMANDA N.4:**

Si chiede di confermare gli importi indicati nella tabella al punto 9 del Disciplinare di Gara in quanto risultano essere estremamente più elevati rispetto alla base d'asta triennale.

**RISPOSTA N.4:**

Il punto 9 del Disciplinare di Gara riporta il valore complessivo del lotto, ricomprensivo di tutte le opzioni previste, sul quale viene calcolata la cauzione provvisoria come previsto dall'art. 106 del D.lgs 36/2023.

**DOMANDA N.5:**

Offerta economica senza prezzi: dovremo crearla noi, oppure potremo prendere l'offerta economica togliendo semplicemente i prezzi?

**RISPOSTA N.5:**

Si conferma che è possibile caricare come offerta economica senza prezzi l'Allegato D Offerta Economica, senza la valorizzazione dei prezzi.



**DOMANDA N.6:**

Chiediamo che venga prorogato il termine di invio dell'offerta attualmente previsto al 25/03/2024. Infatti il termine di risposta ai chiarimenti previsto per il 18/03 rende impossibile la presentazione di idonea campionatura sterile nei tempi richiesti, ovvero due giorni lavorativi prima della presentazione delle offerte, dunque il 20/03. Si ricorda infatti che la sterilizzazione, solo di per sè, necessita di tempi tecnici pari almeno a 48 h. per la valutazione della conformità della stessa.

**RISPOSTA N.6:**

Si conferma il termine previsto per la scadenza delle offerte al 25/03/2024.

**DOMANDA N.7:**

In riferimento al lotto numero 46 tra i criteri di attribuzione punteggio abbiamo rilevato che non è menzionato il requisito della pretroncatura del fusto che, permettendo la rimozione delle batterie, consente di ottemperare a quanto previsto dalla direttiva RAEE 2002/96/CE. Chiediamo pertanto conferma che non essendo stato inserito nemmeno tra i requisiti che determinano punteggio esso sia caratteristica imprescindibile senza la quale quindi il prodotto non è ritenuto conforme.

**RISPOSTA N.7:**

In riferimento al lotto numero 46 si conferma quanto indicato nella documentazione di gara. In linea generale, eventuali non conformità del prodotto rispetto alla *lex specialis* o a normativa di settore saranno valutate dalla commissione giudicatrice.

**DOMANDA N.8:**

Relativamente ai lotti che prevedono OEPV si chiede di prevedere la riparametrazione del punteggio tecnico al fine di non alterare il rapporto 70/30 tra valutazione tecnica ed economica. La mancata riparametrazione aumenterebbe oltremodo il peso dell'offerta economica a discapito.

**RISPOSTA N.8:**

Si confermano criteri di aggiudicazione e metodi per il calcolo dei punteggi, così come previsti all'interno del disciplinare di gara agli articoli dal 18 al 18.5.

**DOMANDA N.9:**

Con riferimento al Lotto 3, alla luce dei bassi volumi stimati si chiede di non prevedere il conto deposito.

**RISPOSTA N.9:**

Si conferma quanto previsto all'interno del Capitolato Speciale di gara all'art. 2.4 Consegne ed attivazione conto deposito. Per i lotti 1, 2 e 37 si richiede che la fornitura venga regolata attraverso l'attivazione, senza alcun onere di spesa, di un contratto estimatorio e relativo conto deposito. Per i lotti rimanenti sarà facoltà di ciascun Ente richiederne l'attivazione.

**DOMANDA N.10:**

Manca l'Allegato E\_Questionario criteri di valutazione tecnica\_Lotto 9.



**RISPOSTA N.10:**

L'Allegato E è stato predisposto relativamente ai soli lotti che verranno aggiudicati sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Il lotto n. 9 verrà invece aggiudicato sulla base del criterio del minor prezzo.

**DOMANDA N.11:**

Si richiede di precisare se il tappo lacrimale richiesto debba essere un plug occlusore del puntino lacrimale, oppure un plug forato drenante.

**RISPOSTA N.11:**

Il tappo lacrimale richiesto è un plug forato drenante.

**DOMANDA N.12:**

In riferimento ai lotti 1 e 3 si precisa che gli stessi presentano Specifiche Tecniche che di fatto potrebbero favorire un determinato Operatore economico, in quanto rispecchiano le principali caratteristiche tecniche di un prodotto attualmente sul Mercato. Essendo la presente una Procedura Aperta, per sua stessa finalità orientata a tutto il Mercato, nonché dovendo essere favorita l'ammissione del più elevato numero di concorrenti, in nome del principio del favor participationis e dell'interesse pubblico al più ampio confronto concorrenziale, ci richiede la possibilità di poter presentare caratteristiche simili, così come di seguito riportate:

1. Si richiede di poter presentare un Indice di rifrazione da 1.45 a 1.55.

Il criterio evidenziato nel capitolato di gara (1.47 max) è discriminante per i prodotti ad alta tecnologia avanzata. Difatti maggiore sarà l'indice di rifrazione e maggiore sarà la qualità della lente intraoculare che garantirà un aumento della velocità e della trasmissibilità della luce attraverso la lente stessa.

**RISPOSTA N.12:**

Si conferma la possibilità di poter presentare un indice di rifrazione da 1.45 a 1.55.

**DOMANDA N.13:**

Si richiede di poter presentare un'aberrazione sferica con intervallo tra -20 e -30 sulla superficie anteriore o posteriore.

Il capitolato di gara richiede l'aberrazione sferica con intervallo -25 e -30 diventando un fattore riduttivo e non giustificato mirato ad escludere la partecipazione a più concorrenti per i lotti 1 e 3. Inoltre la richiesta di aberrazione sferica sulla superficie anteriore non trova nessun significato tecnico-scientifico escludendo qualsiasi vantaggio per il paziente.

**RISPOSTA N.13:**

Si conferma la possibilità di poter presentare un'aberrazione sferica con intervallo tra -20 e -30 sulla superficie anteriore o posteriore.

**DOMANDA N.14:**

In riferimento alla Lente richiesta al Lotto n. 2 "Lente intraoculare per impianto nel sacco, a tre pezzi, materiale acrilico idrofobo in toto, filtro UV, pieghevole, anse planari aperte senza fenestrature, bordi squadri e trattati antigliare, diametro totale uguale o maggiore di 12,5mm, diametro ottica 6mm, IR



uguale o minore di 1,5, precaricata in siringa di erogazione dedicata, impiantabile da incisione 2,2 - 2,7 mm. Aberrazione sferica intervallo tra - 0.25 e -0.30 sulla superficie anteriore. Range diottrico almeno +6.00 / +26.00 con incrementi di 0,5 diottrie", dal momento che non ci risultano in commercio lenti 3 pezzi con la caratteristica richiesta, "Aberrazione sferica intervallo tra - 0.25 e -0.30 sulla superficie anteriore" chiediamo se tale dicitura sia un refuso.

**RISPOSTA N.14:**

Si rimanda quanto indicato nel quesito n. 13.

Si specifica inoltre quanto indicato all'interno del punto 2.1 Requisiti tecnici del Capitolato speciale di gara: "In merito all'indicazione delle caratteristiche tecniche richieste per il prodotto oggetto del presente Capitolato, si precisa che la stazione appaltante applica il principio di equivalenza sancito dall'art. 68, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016. Ai sensi dell'art. 68, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 nel caso in cui l'operatore intenda proporre soluzioni equivalenti ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche, lo stesso dovrà allegare all'offerta tecnica apposita dichiarazione, nonché documentazione o altro mezzo (compresi i mezzi di prova di cui all'art.86 del D.Lgs. n. 50/2016), idonei a dimostrare che le soluzioni proposte ottemperano in maniera equivalente ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche. Tale documentazione sarà valutata dalla stazione appaltante ai fini della verifica della sussistenza dell'equivalenza."

**DOMANDA N.15:**

In merito al lotto 18, data la base d'asta molto bassa per la richiesta di un perfluorodecaline in siringa da 7 ml, si chiede la possibilità di potere fornire il medesimo prodotto ma confezionato in fiala da 7 ml.

**RISPOSTA N.15:**

Si comunica che non è possibile offrire il medesimo prodotto confezionato in fiala da 7 ml.

**DOMANDA N.16:**

LOTTO 17: si richiede di specificare se il prodotto è da intendersi monouso oppure pluriuso.

**RISPOSTA N.16:**

Il prodotto riferito al lotto n. 17 è da intendersi monouso.

**DOMANDA N.17:**

LOTTO 18: il prodotto richiesto dovrà essere non citotossico testato in accordo con la nuova certificazione ISO Standard 16672:2020 sui liquidi tamponanti oculari, e il livello del valore H per il perfluoro decaline deve essere: VALORE H < 10 ppm, e un contenuto di endotossine non superiore a <0.2 EU/mL.?

**RISPOSTA N.17:**

Si conferma quanto previsto negli atti di gara. In linea generale, eventuali non conformità del prodotto rispetto alla *lex specialis* o a normativa di settore saranno valutate dalla commissione giudicatrice.

**DOMANDA N.18:**

LOTTO 19: è possibile offrire il prodotto in siringa per garantire sterilità La concentrazione di trypan Blue, se diversa è indice di esclusione?



**RISPOSTA N.18:**

L'operatore economico potrà fornire il prodotto in siringa. La concentrazione di trypan potrà essere diversa purché si ottemperi al principio dell'equivalenza così come indicato all'interno del punto 2.1 Requisiti tecnici del Capitolato speciale di gara:

“In merito all'indicazione delle caratteristiche tecniche richieste per il prodotto oggetto del presente Capitolato, si precisa che la stazione appaltante applica il principio di equivalenza sancito dall'art. 68, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016. Ai sensi dell'art. 68, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 nel caso in cui l'operatore intenda proporre soluzioni equivalenti ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche, lo stesso dovrà allegare all'offerta tecnica apposita dichiarazione, nonché documentazione o altro mezzo (compresi i mezzi di prova di cui all'art.86 del D.Lgs. n. 50/2016), idonei a dimostrare che le soluzioni proposte ottemperano in maniera equivalente ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche. Tale documentazione sarà valutata dalla stazione appaltante ai fini della verifica della sussistenza dell'equivalenza.”

**DOMANDA N.19:**

Si chiede conferma che in questa fase non è obbligatorio presentare le giustificazioni a corredo.

**RISPOSTA N.19:**

Si riporta quanto indicato all'interno del disciplinare di gara all'art. 23 verifica di anomalia delle offerte: “il concorrente allega, in sede di presentazione dell'offerta economica, le giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo. La mancata presentazione anticipata delle giustificazioni non è causa di esclusione.”

**DOMANDA N.20:**

Nel capitolato speciale di gara al paragrafo 2.4 Consegne ed attivazione conto deposito, è prevista la possibilità che i singoli enti richiedano l'attivazione di un contratto di conto deposito anche per i restanti lotti oltre il n. 1-2 e 37. Si segnala che la scrivente per il lotto n. 28 non fornisce il prodotto con tale modalità. Al fine di consentirci la partecipazione alla gara si chiede conferma che per il lotto n. 28 non verrà richiesta alcuna attivazione di contratto estimatorio e relativo conto deposito.

**RISPOSTA N.20:**

Si veda risposta al quesito n. 9.

**DOMANDA N.21:**

In riferimento al Lotto n. 2, facciamo presente che il valore a base d'asta risulta essere fuori mercato, in considerazione della tecnologia della lente richiesta. Pertanto, per consentire agli operatori economici di offrire la lente dalla tecnologia 3 pezzi, full preloaded, si chiede di aumentare il valore a base d'asta, tenendo conto del prezzo di mercato, consultabile dalle banche dati di atre stazioni appaltanti.

**RISPOSTA N.21:**

Si confermano le basi d'asta così come indicate all'interno degli atti di gara.



**DOMANDA N.22:**

Lotto 18: la descrizione del prodotto richiesto identifica il prodotto di un solo concorrente e a pag. 51 del disciplinare ne viene chiaramente indicato anche il nome commerciale. Chiediamo se è possibile la modifica della descrizione del prodotto richiesto o la garanzia che per l'aggiudicazione del lotto valga il principio di favor participationis ossia il principio di equivalenza dell'offerta.

**RISPOSTA N.22:**

Si riporta quanto indicato all'interno del punto 2.1 Requisiti tecnici del Capitolato speciale di gara: "In merito all'indicazione delle caratteristiche tecniche richieste per il prodotto oggetto del presente Capitolato, si precisa che la stazione appaltante applica il principio di equivalenza sancito dall'art. 68, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016. Ai sensi dell'art. 68, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 nel caso in cui l'operatore intenda proporre soluzioni equivalenti ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche, lo stesso dovrà allegare all'offerta tecnica apposita dichiarazione, nonché documentazione o altro mezzo (compresi i mezzi di prova di cui all'art.86 del D.Lgs. n. 50/2016), idonei a dimostrare che le soluzioni proposte ottemperano in maniera equivalente ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche. Tale documentazione sarà valutata dalla stazione appaltante ai fini della verifica della sussistenza dell'equivalenza."

**DOMANDA N.23:**

Lotto 19: Trypan Blue 0,1% tale concentrazione sembrerebbe essere dichiarata da un solo produttore, per questo lotto chiediamo se verranno accettate offerte secondo il principio dell'equivalenza dell'offerta.

**RISPOSTA N.23:**

Si veda risposta al quesito n. 22

**DOMANDA N.24:**

Nei lotti n° 18 e 19 la base d'asta sembra essere eccessivamente bassa, si richiede chiarimento in merito alla possibilità di rivedere le basi d'asta adeguandole ai correnti prezzi di mercato.

**RISPOSTA N.24:**

Si veda risposta al quesito n. 21.

**DOMANDA N.25:**

In riferimento al Lotto 1 si rileva che le caratteristiche di minima richieste in particolare: "IR uguale o minore di 1,47", risulta attribuibile ad un solo operatore economico presente sul mercato, precludendo pertanto la possibilità ad una più ampia offerta da parte di altri operatori economici e venendo a mancare il principio favor participationis; si chiede di voler annullare in autotutela il Lotto in questione.

**RISPOSTA N.25:**

Si veda risposta al quesito n. 12.



**DOMANDA N.26:**

In riferimento al Lotto 47 si chiede di specificare se si intende 2PIN o Lemo.

**RISPOSTA N.26:**

In riferimento al lotto n. 47 si richiede attacco 2PIN.

**DOMANDA N.27:**

Manca l'Allegato E\_Questionario criteri di valutazione tecnica\_Lotto 34.

**RISPOSTA N.27:**

Si veda risposta al quesito n. 10.

**DOMANDA N.28:**

Manca l'Allegato E\_Questionario criteri di valutazione tecnica\_Lotto 39.

**RISPOSTA N.28:**

Si veda risposta al quesito n. 10.

**DOMANDA N.29:**

Manca l'Allegato E\_Questionario criteri di valutazione tecnica\_Lotto 40.

**RISPOSTA N.29:**

Si veda risposta al quesito n. 10.

**DOMANDA N.30:**

Lotto 45: in riferimento al materiale indicato nella composizione del kit procedurale, si chiede conferma che la composizione si riferisca effettivamente a procedura per iniezione IVT.

**RISPOSTA N.30:**

Si conferma.

**DOMANDA N.31:**

In merito all'art. 13, punto 10) del Disciplinare di Gara, si prega di voler fornire i seguenti chiarimenti: confermate che la richiesta in merito al rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile di cui all'art. 46 del D.lgs 198/2006, sia meramente facoltativa e non escludente in caso di non presentazione?

È noto, infatti, che dal DL 77/2021 (nel quale viene espressamente richiamato l'art. 46 del Dlgs 198/2006), per gli appalti PNRR e PNC, ci siano obblighi di assunzione di quote di personale che rispettino le pari opportunità di genere e generazionali. Tale peso, invece, è previsto come facoltativo per le sole gare di servizi e non per le forniture senza posa in opera. Il D.lgs 36/2023, inoltre, permette la valorizzazione della parità di genere come elemento premiale e non come requisito di partecipazione e/o di esecuzione.



**RISPOSTA N.31:**

Si conferma.

**DOMANDA N.32:**

Si chiede di specificare se la garanzia provvisoria può essere emessa unica per tutti i lotti a cui si intende partecipare o deve essere emessa singolarmente per ogni lotto.

**RISPOSTA N.32:**

Si conferma la possibilità di presentare unica garanzia provvisoria, data dalla somma delle garanzie provvisorie relative ai singoli lotti per i quali si presenta offerta.

Vizzolo Predabissi, 18/03/2024

Responsabile Unico del Progetto

Direttore S.C. Gestione Acquisti

(Avv. Ugo Bellavia)

*(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del  
Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 del D.Lgs. 7  
marzo 2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il  
testo cartaceo e la firma autografa)*