

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA IN NOLEGGIO DI N.177 LETTI A MOVIMENTAZIONE ELETTRICA E RELATIVI ACCESSORI, COMPRENSIVA DI MANUTENZIONE FULL-RISK, OCCORRENTI ALL'ASST MELEGNANO-MARTESANA, AI SENSI DEGLI ARTT. 14 E 71 DEL D. LGS. 31 MARZO 2023, N. 36, PER UN PERIODO DI VIGENZA DEL CONTRATTO DI 36 MESI.**

**CIG PADRE: A00E57181F**

**VERBALE DI SEDUTA RISERVATA IN ORDINE ALLA VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA.**

L'anno duemilaventitré, il giorno 07 del mese di novembre alle ore 14:45, si riunisce la Commissione Giudicatrice così composta:

Presidente:

Ing. Carla Amadio, Direttore S.C. Ingegneria Clinica, in qualità di Presidente dell'Organo tecnico Collegiale;

Componenti:

Dott. Giovanluigi Elia, Responsabile della gestione beni e servizi in outsourcing a supporto dei processi assistenziali, S.C. D.A.P.S.S., in qualità di Componente dell'Organo tecnico Collegiale;

Dott.ssa Myrhiam Destro, Addetto al Servizio Prevenzione e Protezione Aziendale, in qualità di Componente dell'Organo tecnico Collegiale;

**P R E M E S S O C H E:**

- con Deliberazione del Direttore Generale n. 806 del 15/09/2023, l'ASST Melegnano e della Martesana ha indetto una procedura aperta per la fornitura in noleggio di n.177 letti a movimentazione elettrica e relativi accessori, comprensiva di manutenzione full-risk, ai sensi degli artt. 14 e 71 del d. lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per un valore complessivo dell'appalto di € 3.621.361,60 oltre I.V.A. 22 % ed oneri della sicurezza esclusi e per l'importo presunto a base d'asta, per il periodo di vigenza del contratto di 36 mesi, pari ad € 452.473,95 oltre I.V.A 22% ed oneri per la sicurezza esclusi;



**ASST Melegnano e Martesana**

- l'aggiudicazione avverrà, ai sensi dell'art. 108, comma 2 e 4 del D. Lgs n. 36/2023, nei confronti dell'operatore economico che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei seguenti elementi e relativa ponderazione:
  - prezzo massimo 30 punti;
  - qualità massimo 70 punti;
- l'ASST Melegnano e della Martesana ha ritenuto di avvalersi, per l'esperimento della procedura in argomento, della Piattaforma Telematica regionale Sintel, provvedendo in data 22 settembre 2023 alla pubblicazione della stessa sul sito internet delle gare on-line [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it), con ID n. 174400275;
- la Commissione giudicatrice prende atto dei quesiti formulati da parte degli Operatori Economici e delle risposte fornite dalla Stazione Appaltante;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è scaduto il giorno 10 ottobre 2023 ore 14:00;
- entro il termine suindicato, hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

<b>NUMERO DI PROTOCOLLO INFORMATICO</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</b>
1696938726072	GARDHEN BILANCE S.R.L. 03281501217	FORMA SINGOLA
1696924494500	GIVAS S.R.L. 01498810280	FORMA SINGOLA
1696922915453	MALVESTIO S.P.A. 00197370281	FORMA SINGOLA
1696919592659	LINET ITALIA SRL CON UNICO SOCIO 02879890982	FORMA SINGOLA

- in data 10 ottobre 2023 ore 14:30 si è tenuta la seduta riservata di constatazione delle offerte pervenute e di apertura delle buste elettroniche e verifica della documentazione amministrativa pervenuta;
- il Seggio ha ravvisato la necessità di attivare procedimento di soccorso istruttorio in conformità a quanto previsto dall'art. 101 del D. Lgs. n. 36/2023 con riferimento alla documentazione presentata dall'Operatore Economico Gardhen Balance S.r.l., in quanto, risulta mancante il caricamento dell'Allegato B – DGUE, nonché delle certificazioni dichiarate al fine di usufruire delle riduzioni della garanzia provvisoria;
- in data 11 ottobre 2023 ore 15:00 si è tenuta la seduta riservata inerente l'attività e gli esiti del procedimento di verifica dei contenuti della documentazione amministrativa esaminata, in





## ASST Melegnano e Martesana

riferimento al procedimento di soccorso istruttorio, con la quale si è ravvisato che l'operatore economico Gardhen Bilance S.r.l. ha regolarmente trasmesso tramite la Piattaforma Sintel l'Allegato B – DGUE, nonché le certificazioni dichiarate al fine di usufruire delle riduzioni della garanzia provvisoria;

- con Deliberazione del Direttore Generale n. 907 del 12/10/2023:
  - è stata disposta a conclusione dei procedimenti di verifica ed accertamento della documentazione amministrativa, l'ammissione degli operatori economici sotto indicati alla successiva fase di gara e valutazione del progetto tecnico prodotto e di assegnazione del relativo punteggio afferente all'elemento qualitativo dell'offerta:

NUMERO DI PROTOCOLLO INFORMATICO	OPERATORE ECONOMICO	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE
1696938726072	GARDHEN BILANCE S.R.L. 03281501217	FORMA SINGOLA
1696924494500	GIVAS S.R.L. 01498810280	FORMA SINGOLA
1696922915453	MALVESTIO S.P.A. 00197370281	FORMA SINGOLA
1696919592659	LINET ITALIA SRL CON UNICO SOCIO 02879890982	FORMA SINGOLA

- è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte della procedura in oggetto, così composta:

Presidente:

Ing. Carla Amadio, Direttore S.C. Ingegneria Clinica, in qualità di Presidente dell'Organo tecnico Collegiale;

Componenti:

Dott. Giovanluigi Elia, Responsabile della gestione beni e servizi in outsourcing a supporto dei processi assistenziali, S.C. D.A.P.S.S., in qualità di Componente dell'Organo tecnico Collegiale;

Dott.ssa Myrham Destro, Addetto al Servizio Prevenzione e Protezione Aziendale, in qualità di Componente dell'Organo tecnico Collegiale;

**Tutto ciò premesso**

constatata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice, il Presidente dichiara aperta la seduta.

A seguito dell'apertura della documentazione tecnica prodotta da parte degli operatori economici partecipanti alla procedura ed alla verifica della regolarità della stessa da parte del RUP, coadiuvato dal seggio di gara, il RUP, coadiuvato dal seggio di gara, ha provveduto alla trasmissione della stessa alla Commissione Giudicatrice che procede all'esame ed alla valutazione delle offerte presentate dai predetti concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare di gara.

A seguito della richiesta da parte della Commissione Giudicatrice, così come previsto dall'art. 3 – Prova visione del Capitolato speciale di gara, così come si evince da verbale del 18/10/2023, nella data del 31/10/2023 e nelle fasce orarie indicate nel relativo verbale, si sono svolte le prove presso il P.O. di Cernusco S/N delle apparecchiature proposte.

A seguito della prova visione effettuata così come sopra indicato, la Commissione Giudicatrice procede nella seduta odierna e del 02/11/2023, tenutasi dalle ore 11:30 alle ore 14:30, alla valutazione tecnica in riferimento ai dispositivi offerti da parte degli operatori economici.

Il punteggio dell'offerta tecnica viene attribuito, sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
			1.1 Caratteristiche costruttive della struttura (materiali, snodi, piano, ruote, sponde) e modalità di sanificazione: Valutazione da condursi mediante Demo	10		
			1.2 Carico di lavoro sicuro minimo: A carico di lavoro maggiore sarà attribuito punteggio massimo mentre alle altre offerte verrà		6	



1	<b>CARATTERISTICHE TECNICHE, COSTRUTTIVE E FUNZIONALI E ASSISTENZA TECNICA</b>	70		attribuito un punteggio linearmente decrescente			
			1.3	Autonomia della batteria: Al maggiore valore di autonomia della batteria (espresso in ore) sarà attribuito punteggio massimo mentre alle altre offerte verrà attribuito un punteggio linearmente decrescente		4	
			1.4	Praticità di utilizzo del sistema di bloccaggio del letto: Valutazione da condursi mediante Demo	5		
			1.5	Accessibilità, visibilità e praticità di utilizzo della leva CPR: Valutazione da condursi mediante Demo	4		
			1.6	Luce notturna di cortesia (Si/No)			3
			1.7	Sezione piedi regolabile elettricamente (Si/No)			3
			1.8	Caratteristiche legate alla movimentazione e trasportabilità del letto all'interno delle camere e del presidio ospedaliero: Valutazione da condursi mediante Demo	12		
			1.9	Modalità di abbattimento ed utilizzo delle sponde laterali del letto, incluso anche il sistema di sgancio delle stesse: Valutazione da condursi mediante Demo	6		
			2.1	Pulsantiera comandi paziente ed operatore intuitiva, di semplice utilizzo e facilmente accessibile: Valutazione da condursi mediante Demo	4		
			2.2	Caratteristiche legate all'utilizzo del letto all'interno della camera quali posizionamento paziente, accessibilità e movimentazione paziente: Valutazione da condursi mediante Demo	10		
			2.3	Disponibilità a sostituire il letto, se non riparabile, prima delle 72 ore previste all'art. 5 del Capitolato Speciale. Alla tempistica inferiore sarà attribuito punteggio massimo mentre alle altre offerte verrà attribuito un punteggio linearmente decrescente		3	
<b>Totale</b>		<b>70</b>		<b>51</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	

Il concorrente nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 35 punti su 70 per il punteggio tecnico complessivo verrà considerato escluso dalla gara.



La commissione giudicatrice procede con l'attribuzione dei punteggi secondo quanto previsto all'interno del Disciplinare di Gara, avvalendosi del metodo del confronto a coppie ed in base alle disposizioni di cui all'art. 108 comma 8 del d.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.

I punteggi discrezionali per la valutazione delle offerte sono attribuiti con il sistema del "confronto a coppie" come indicato nella documentazione di gara e di seguito rappresentato:

- trasforma la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" in coefficienti variabili tra zero ed uno e terminata la fase di attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum [W_i * V_{ai}] / n$$

dove:  $P_i$  = Punteggio dell'offerta i-esima

$n$  = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

- compila le schede di valutazione *sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascun progetto in confronto con tutti gli altri, secondo i parametri contenuti nei documenti di gara. Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima), eventualmente utilizzando anche valori intermedi.* (linee guida A.N.A.C. n.2 (deliberazione n.424/2018), come rappresentato nello schema di seguito:

COMMISSARIO XX

A	0,00	B	2,00	A	2,00	C	0,00	A	1,00	D	1,00	A	1,00	E	1,00
---	------	---	------	---	------	---	------	---	------	---	------	---	------	---	------





B	3,00	C	0,00	B	2,00	D	0,00	B	2,00	E	0,00
				C	0,00	D	2,00	C	0,00	E	2,00
								D	1,00	E	1,00

Spiegazione confronto a coppie:

operatore economico AX1 operatore economico BX2

confronto tra gli operatori economici A e B avviene inserendo due numeri X1 e X2

Se l'operatore economico A e l'operatore economico B sono valutati equivalenti:

$X1=X2=1$  = parità

operatore economico A1 operatore economico B1

Se preferita l'operatore economico A all'operatore economico B:  $X2=0$ , si sceglie il valore per X1 in base a grado di preferenza della di A rispetto a B

A un numero da 2 fino 6

B 0

Se preferisco l'operatore economico B all'operatore economico A:  $X1=0$  e scelgo il valore per X2 in base a quanto preferisco B rispetto ad A

A 0

B un numero da 2 fino 6

I punteggi da utilizzare sono rappresentati nella tabella di seguito:

PUNTI	PREFERENZA
1	parità
2	minima
3	piccola
4	media
5	grande

MA SE Q1



6	massima
---	---------

La Commissione, pertanto, stabilisce quanto segue:

Valutazione tecnica letti elettrici	
ID IMPRESA	RAGIONE SOCIALE
A	A= Gardhen bilance S.r.l.
B	B= GIVAS S.r.l.
C	C= Linet Italia S.r.l.
D	D= Malvestio S.p.A.

N. CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	A	B	C	D
1.1	Caratteristiche costruttive della struttura (materiali, snodi, piano, ruote, sponde) e modalità di sanificazione: Valutazione da condursi mediante Demo	10,00	0,00	10,00	3,67	10,00
1.2	Carico di lavoro sicuro minimo: A carico di lavoro maggiore sarà attribuito punteggio massimo mentre alle altre offerte verrà attribuito un punteggio linearmente decrescente	6,00	4,70	5,00	6,00	6,00
1.3	Autonomia della batteria: Al maggiore valore di autonomia della batteria (espresso in ore) sarà attribuito punteggio massimo mentre alle altre offerte verrà attribuito un punteggio linearmente decrescente	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
1.4	Praticità di utilizzo del sistema di bloccaggio del letto: Valutazione da condursi mediante Demo	5,00	0,37	5,00	4,51	0,37
1.5	Accessibilità, visibilità e praticità di utilizzo della leva CPR: Valutazione da condursi mediante Demo	4,00	0,00	4,00	1,03	1,85
1.6	Luce notturna di cortesia (Si/No)	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
1.7	Sezione piedi regolabile elettricamente (Si/No)	3,00	3,00	0,00	0,00	0,00
1.8	Caratteristiche legate alla movimentazione e trasportabilità del letto all'interno delle camere e del presidio ospedaliero: Valutazione da condursi mediante Demo	12,00	0,00	8,00	12,00	2,40
1.9	Modalità di abbattimento ed utilizzo delle sponde laterali del letto, incluso anche il sistema di sgancio delle stesse: Valutazione da condursi mediante Demo	6,00	0,00	6,00	6,00	6,00
2.1	Pulsantiera comandi paziente ed operatore intuitiva, di semplice utilizzo e facilmente accessibile: Valutazione da condursi mediante Demo	4,00	4,00	0,98	1,07	0,00
2.2	Caratteristiche legate all'utilizzo del letto all'interno della camera quali posizionamento paziente, accessibilità e movimentazione paziente: Valutazione da condursi mediante Demo	10,00	2,00	10,00	8,00	6,67
2.3	Disponibilità a sostituire il letto, se non riparabile, prima delle 72 ore previste all'art. 5 del Capitolato Speciale. Alla tempistica inferiore sarà attribuito punteggio massimo mentre alle altre offerte verrà attribuito un punteggio linearmente decrescente	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00
Totale punteggio max per le caratteristiche qualitative		70,00	22,07	58,98	50,28	41,28

Si allegano le schede di valutazione di ciascun criterio quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.



Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 16:00.

Letto, confermato, sottoscritto

Melegnano, 07/11/2023

Ing. Carla Amadio - Presidente dell'Organo tecnico Collegiale Carla Amadio

Dott. Giovanluigi Elia - Componente dell'Organo tecnico Collegiale Giovanluigi Elia

Dott.ssa Myrhiam Destro - Componente dell'Organo tecnico Collegiale Myrhiam Destro

